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**Роль благотворительности в становлении социальной работы в России**

В современной мире, для которого характерна социально-экономическая нестабильность, что существенно влияет на динамику благосостояния и социальной мобильности населения. Историческая альтернатива между патерналистской системой социального обеспечения и либеральной системой социальной политики вскрыла недостатки и той и другой системы. Но историческая миссия благотворительности как гуманистического проявления деятельности человека остается неизменной.

Идеал культурного [человек](http://citaty.info/tema/chelovek-lyudi)а есть не что иное, как идеал человека, который в любых условиях сохраняет подлинную [чело](http://citaty.info/tema/chelovechnost)[вечность](http://citaty.info/tema/vechnost).

Альберт Швейцер

Благотворительность в России имеет давние истоки – историки находят корни системы общественной помощи малоимущим и нуждающимся еще в обычаях древних славян, в дохристианский период. Являясь самой древней формой помощи нуждающимся, она не потеряла своей актуальности и в наши дни.

Благотворительность (благотворительная деятельность) – это общественно полезная деятельность, заключающаяся в оказании материальной, консультативной, профилактической и информационно-просветительской помощи нуждающимся людям. Субъектами благотворительной деятельности являются юридические лица, общественные организации и отдельные граждане, так же субъектом может являться государство, реализуя свое участие в благотворительной деятельности посредством законодательных, налоговых, административных и других льгот.

На сегодняшний момент, благотворительность существует как форма помощи нуждающимся гражданам за счет пожертвований частных организаций и учреждений отдельных лиц.

Решающую роль в благотворительной деятельности в России, как и в других странах мира, сыграл социальный институт церкви. С принятием христианства на Руси, при монастырях и храмах стали создаваться школы, больницы, библиотеки. Наибольшего расцвета благотворительность в России достигла в XIX-ХХ веках. После Октябрьской революции 1917 года благотворительность была запрещена.

Сейчас в нашей стране благотворительность возрождается, но она пока не играет такой роли как раньше.

Но уже сейчас можно отметить тенденции роста численности благотворительных организаций в России.

В 1993-1994 годах петербургские социологи Юлия Зеликова и Эдуард Фомин провели исследование «Проблемы формирования и функционирования благотворительных организаций Санкт-Петербурга». В итоговом справочнике были опубликованы сведения о 220 благотворительных организациях.

По целевым категориям распределение было примерно следующие (данные на 1994 год): помощь малообеспеченным – 18%, инвалидам – 13%, поддержка науки, культуры и образования – 16%, женские группы самопомощи и защиты женщин – 9%, помощь детям-инвалидам – 9%, ветеранам войн, блокадникам, жертвам политических репрессий – 7%, беспризорным детям и сиротам – 6%, многодетным семьям – 5%, больным алкоголизмом, наркоманией, бездомным, лицам, вернувшимся из мест лишения свободы – 5%, чернобыльцы и др. категории – 8%.[[1]](#footnote-1)

Развитие благотворительности в России отмечается рядом этапов общинное призрение, церковное и княжеское призрение, меценатство. Наибольшие масштабы развитие благотворительность получила в XIX веке с появлением Императорского человеколюбивого общества. В советский период отечественной истории государственная социальная защита взяла на себя все функции социальной поддержки граждан, а благотворительность была запрещена.

Благотворительность, как первооснова современных форм социальной помощи, имеет важное цивилизационное значение–обеспечение социального равновесия в обществе. Благотворительная практика в истории России выступает, прежде всего, как форма самозащиты и взаимопомощи в тех случаях, когда государство в силу разных причин неспособно решать проблемы нуждающихся.[[2]](#footnote-2)

Значимость благотворительности в современной России достаточно высока. Выступая одним из основных институтов гражданского общества, благотворительность решает как конкретные задачи социальной поддержки наиболее уязвимых групп, так и открывает новые возможности для диалога государства и общества по наиболее значимым социальным вопросам.

Для крупного и среднего бизнеса участие в благотворительных проектах является важной составляющей их имиджа.

Как свидетельствуют результаты некоторых исследований, основными предпосылками корпоративной благотворительности, разделяемыми практически всеми компаниями-респондентами, стали наличие корпоративной культуры и социально-ответственного лидерства, позволяющих осознанно реагировать как на внешние обращения, так и на внутрикорпоративные инициативы, а также способность компаний к организационному обучению, позволяющая оперативно рутинизировать соответствующие управленческие процессы.[[3]](#footnote-3)

Особенностью фондов помощи (фондов, деятельность которых направлена на оказание срочной адресной помощи конкретным людям) является то, что их руководители существенно чаще, чем руководители фондов других типов называли в качестве своих целевых групп категории граждан, которые можно в целом обозначить как социально незащищенные, находящиеся в трудных жизненных ситуациях и нуждающиеся в лечении. В их числе и дети, и ветераны, и семьи, и люди с заболеваниями, нуждающиеся в лечении. В то же время, руководители фондов помощи значительно реже других указывали в числе своих целевых аудиторий различные профессиональные группы, а также категории, которым оказывается спонсорская поддержка (спортсмены, талантливые люди и т.п.).[[4]](#footnote-4)

Оказание помощи в социальной адаптации мигрантам, беженцам, вынужденным переселенцам является относительно новым направлением в благотворительной деятельности, еще в недостаточной степени развитым по сравнению с другими направлениями, такими как благотворительные проекты в области здравоохранения или культуры.

Результаты исследований, которые были проведены в начале 2000-х свидетельствуют об избирательном отношении населения России к разного рода благотворительным проектам: приоритетной группой для оказания благотворительной помощи являются дети-сироты. Нужно отметить, что не пользуются вниманием группы, традиционно бывшие объектами пожертвований – церковь, нищие. Отвергаются группы, связанные с «дном общества» - наркоманы и заключенные.[[5]](#footnote-5)

Исследование, проведенное ВЦИОМ совместно с MAIL.RU среди пользователей Интернета свидетельствует: пользователи Интернета охотнее всего приняли бы участие в благотворительных проектах, посвященных помощи детям (83%), старикам (53%), животным (43%). Исследование позволило выявить взаимосвязь между полом и возрастом пользователей и тем, кому они хотят помогать. Так, молодые люди в возрасте 18–24 лет охотнее помогали бы животным и участвовали в экологических проектах. Пользователи в возрасте 45–59 лет чаще более молодых людей готовы помогать пожилым.[[6]](#footnote-6)

Говоря о влиянии благотворительности на социальную политику, надо отметить, что благотворительность явилась важной основой для становления социальной работы.

Социальная работа — профессиональная деятельность по организации помощи и [взаимопомощи](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B7%D0%B0%D0%B8%D0%BC%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%89%D1%8C) людям и группам, попавшим в трудные жизненные ситуации, их психосоциальной реабилитации и [интеграции](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F). В самом общем виде социальная работа представляет собой сложное общественное явление, самостоятельную область [научно-практического знания](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0), [профессию](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F) и учебную [дисциплину](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B8%D1%81%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B0).

Многие социальные работники служат в различных государственных учреждениях, цели которых не всегда совпадают с ценностями профессии. Именно со стороны социальных работников порой исходит наиболее острая критика в адрес государственной политики. Идея государственной системы социального обеспечения чаще всего базируется лишь на признании равных прав каждого гражданина (или человека) на минимум благ и в этом смысле является универсалистской. В реальной же деятельности социальные работники исходят из признания многообразия индивидуальных потребностей. Позиция социальных работников как специалистов-профессионалов предполагает объективность и беспристрастность, однако, по роду деятельности постоянно сталкиваясь с человеческими страданиями, они редко остаются безучастными зрителями. Выступая часто от имени государства, они представляют центральную деперсонализированную власть, но при этом берут на себя и функцию выразителей интересов и защитников прав, наименее защищенных слоев населения.

Серьезной проблемой является то, что социальные службы, в большинстве являющиеся бюджетными организациями, испытывают серьезные трудности с материально-технической и методической частью, заработная плата специалистов незначительна.

Тем не менее, социальная работа является одним из самых гуманных и благородных видов профессиональной деятельности, основанная на принципе альтруизма, что означает ориентацию на потребности и интересы клиента и общества в целом.

В историческом контексте сложилось так, что изначально благотворительность была сферой деятельности наиболее финансово состоятельных социальных групп. Сейчас каждый может через жертвования стать участником благотворительной деятельности.

Очень важно, что благотворительность оказывает как институт гражданского общества оказывает влияние на общественное сознание, позволяет проявлять гуманистическое отношение общества к социально уязвимым категориям населения.
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